

# IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU "C"

DYDD MERCHER, 31AIN AWST, 2016

**YN BRESENNOL:** Y Cynghorydd T. Davies [Cadeirydd]

## **Y Cynghorwyr:**

J.M. Charles ac I.J. Jackson

Hefyd yn bresennol fel sylwedydd: Y Cynghorydd D.J.R. Llewellyn

## **Roedd y swyddogion canlynol yn bresennol yn y cyfarfod:**

Mr R. Edgecombe	-	Rheolwr y Gwasanaethau Cyfreithiol
Mr E. Jones	-	Pen-swyddog Trwyddedu
Mrs M. Evans Thomas	-	Pen-swyddog Gwasanaethau Democraataidd
Mr A. Rees	-	Swyddog Trwyddedu

## **Yn bresennol fel cynrychiolwyr Awdurdod Cyfrifol:**

Mr A. Morgan – Ymarferydd Iechyd yr Amgylchedd, Cyngor Sir Caerfyrddin  
Mr M. Price - Awdurdod Heddlu Dyfed-Powys

**Chamber, County Hall, Carmarthen : 10.00 a.m. – 11.20 a.m.**

### **1. DATGAN BUDDIANNAU PERSONOL**

Ni chafwyd dim datganiadau o fuddiant personol.

### **2. HYSBYSIAD DIGWYDDIAD DROS DRO - CAE CEUFADO LLANDYSUL, PONT-TYWELI, LLANDYSUL, SA44 4AA**

Cynghorodd yr Is-bwyllgor fod hysbysiadau gwrthwynebu wedi cael eu cyflwyno gan Heddlu Dyfed-Powys ac Adran Iechyd yr Amgylchedd Cyngor Sir Caerfyrddin o ran Hysbysiad Digwyddiad Dros Dro a gyflwynwyd gan Mr Geraint Wyn Lee o Stablau Melin Llan, Penllergaer, Abertawe SA4 9GU. Roedd yr Hysbysiad Digwyddiad Dros Dro yn berthnasol i werthu alcohol trwy fanwerthu, darparu adloniant rheoledig a lluniaeth gyda'r hwyr ar y diwrnodau a'r amserau canlynol:-

Gwerthu alcohol trwy fanwerthu:-

Dydd Gwener, 28 Hydref, 2016	14:00 – 03:00
Dydd Sadwrn, 29 Hydref 2016	09:00 – 03:00
Dydd Sul, 30 Hydref, 2016	09:00 – 16:00

Adloniant rheoledig:-

Dydd Gwener, 28 Hydref, 2016	23:00 – 03:00
Dydd Sadwrn, 29 Hydref 2016	23:00 – 03:00

Lluniaeth hwyrnos:-

Dydd Gwener, 28 Hydref, 2016	23:00 – 03:30
Dydd Sadwrn, 29 Hydref 2016	23:00 – 03:30

Roedd Heddlu Dyfed-Powys ac Is-adran Iechyd yr Amgylchedd Cyngor Sir Caerfyrddin wedi gwrthwynebu'r hysbysiad ar sail y ffaith na fyddai'r amcanion Atal Troseddau ac Anhrefn ac Atal Niwsans Cyhoeddus yn cael eu bodloni.

Roedd copi o'r gwrthwynebiadau gan yr Heddlu a'r Is-adran Iechyd yr Amgylchedd wedi'u hatodi i'r adroddiad fel Adroddiad A ac Adroddiad B yn y drefn honno. Cylchredwyd copïau o'r Hysbysiad Digwyddiad Dros Dro i bawb yn y cyfarfod.

Rhoddodd Rheolwr y Gwasanaethau Cyfreithiol wybodaeth i bawb a oedd yn bresennol am drefn y cyfarfod.

Yna anerchwyd yr Is-bwyllgor gan y Swyddog Trwyddedu Rhanbarthol o Heddlu Dyfed-Powys gan amlinellu rhesymau'r dros wrthod y cais, yn bennaf oherwydd y byddai troseddau ac anrhefn yn digwydd pe bai'r cais am Hysbysiad Digwyddiad Dros Dro yn cael ei ganiatáu. Rhoddwyd cyfle i bawb holi cwestiynau i gynrychiolydd yr Heddlu ynghylch ei sylwadau.

Yna anerchwyd yr Is-bwyllgor gan gynrychiolydd Iechyd yr Amgylchedd Cyngor Sir Caerfyrddin, gan amlinellu ei resymau dros wrthod y cais, a oedd ar sail y posibilrwydd o niwsans sŵn. Rhoddwyd cyfle i bawb holi cwestiynau i gynrychiolydd yr Is-adran Iechyd yr Amgylchedd ynghylch ei sylwadau.

Yna rhoddwyd cyfle i'r ymgeisydd annerch yr Is-bwyllgor ac ymateb i'r materion a'r pryderon a godwyd. Er y cydnabuwyd y cafwyd problemau yn ystod y digwyddiad yn 2014, aethpwyd ati i wneud newidiadau yn 2015 i fynd i'r afael â'r problemau hynny ac o ganlyniad ni chafwyd yr un gŵyn y llynedd. Byddai'r un mesurau rheoli sŵn llwyddiannus a gafodd eu mabwysiadu yn 2015 yn cael eu defnyddio eto yn ystod y digwyddiad eleni. Roedd DJ proffesiynol a thîm diogelwch hefyd wedi cael eu cyflogi, yn hytrach na defnyddio gwirfoddolwyr fel y gwnaed yn ystod y blynyddoedd blaenorol, a fyddai'n sicrhau bod y digwyddiad yn mynd rhagddo'n hwylus.

Rhoddwyd cyfle i bawb holi cwestiynau i'r ymgeisydd am ei gais.

**PENDERFYNWYD YN UNFRYDOL fod yr Is-bwyllgor yn cynnal sesiwn breifat er mwyn cael cyngor cyfreithiol yn unol â Pharagraff 16 o Atodlen 12A i Ddeddf Llywodraeth Leol 1972.**

Ar ôl y toriad, ailymgynullodd yr Is-bwyllgor i roi ei benderfyniad.

Ar ôl ystyried Polisi Trwyddedu'r Awdurdod a'r Cyfarwyddyd Cenedlaethol, ynghyd â'r holl dystiolaeth oedd ger ei fron,

**PENDERFYNODD yr Is-bwyllgor na fyddai'n cyflwyno gwrth-hysbysiad o dan Adran 105 o Ddeddf Trwyddedu 2103 gan nad oedd yn briodol gwneud hynny er mwyn hyrwyddo'r amcan o ran atal Niwsans Cyhoeddus.**

### Y Rhesymau:

Wrth benderfynu ar y cais, yr oedd y ffeithiau canlynol yn hysbys i'r Is-bwyllgor:-

- (1) Roedd yr un digwyddiad yn y gorffennol wedi arwain at gwynion ynghylch sŵn.
- (2) Roedd y digwyddiad wedi cael ei gynnal am lai o oriau yn ystod 2015, ac ni chafwyd yr un gŵyn, er roedd sŵn wedi tarfu.

Yr oedd yr Is-bwyllgor wedi rhoi pwys ar farn yr Heddlu a Gwasanaethau Iechyd y Cyhoedd.

Yr oedd yr Is-bwyllgor yn cydnabod bod yn rhaid i'w benderfyniad fod ar sail dystiolaeth wirioneddol, ac nad oedd pryderon nac ofnau ynghylch yr hyn a allai ddigwydd pe caniateid trwydded, lle nad oedd dystiolaeth o'r fath i'w hategu, yn faterion y gallai roi ystyriaeth briodol iddynt.

Yr oedd yr Is-bwyllgor yn fodlon bod y dystiolaeth wirioneddol ynghylch problemau sŵn yn bodoli yn yr achos hwn.

Ar sail y dystiolaeth oedd ger ei fron, yr oedd yr Is-bwyllgor yn fodlon na fyddai'n briodol i gyflwyno gwrth hysbysiad yn yr achos hwn er mwyn hyrwyddo'r Amcanion trwyddedu o atal troseddau ac anhrefn ac atal niwsans cyhoeddus gan ei fod yn fodlon fod y mesurau rheoli a oedd yn cael eu cynnig yn ddigonol ac roedd o'r farn y byddai'r mesurau'n cael eu gweithredu.

---

**Y CADEIRYDD**

---

**Y DYDDIAD**