

PANEL YR AELODAU O RAN APELIADAU CLUDIANT O'R CARTREF I'R YSGOL.

Dydd Iau, 15 Mawrth 2018

YN BRESENNOL: Y Cyngorydd H.A.L. Evans (Cadeirydd)

Y Cynghorwyr: G. Davies, P. Hughes-Griffiths and K. Lloyd

Yr oedd y swyddogion canlynol yn gwasanaethu yn y cyfarfod:

S. Pilliner, Pennaeth Prifffyrdd a Thrafnidiaeth

S. Williams, Uwch Swyddog Trefniant Ysgolion

K. Morris, Cyfreithiwr Cynorthwyol

L. McFarlane, Swyddog Polisi a Datblygu Teithio Dysgwyr

J. Owen, Swyddog Gwasanaethau Democrataidd

Ystafell Bwyllgor 2, 3 Heol Spilman, Caerfyrddin – 10:25am - 11:00am

1. YMDDIHEURIADAU AM ABSENOLDEB

Ni chafwyd ymddiheuriadau am absenoldeb.

2. DATGANIADAU O FUDDIANNAU PERSONOL

Ni ddatganwyd dim buddiannau personol yn y cyfarfod.

3. GORCHYMYN I'R CYHOEDD ADAEL Y CYFARFOD

UNANIMOUSLY RESOLVED pursuant to the Local Government Act 1972, as amended by the Local Government (Access to Information)(Variation)(Wales) Order 2007 that the following item was not for publication as the report contained exempt information as defined in Paragraph 12 of Part 4 of Schedule 12A to the Act.

4. YSTYRIED APÊL GAN YR YMGEISYDD D.W. YN ERBYN Y PENDERFYNIAD GAN SWYDDOGION I BEIDIO Â DARPARU CLUDIANT AM DDIM I'R YSGOL

Yn sgil gweithredu'r prawf budd y cyhoedd **PENDERFYNWYD YN UNFRYDOL**, yn unol â'r Ddeddf y cyfeiriwyd ati yng nghofnod 3 uchod, beidio â chyhoeddi cynnwys yr adroddiad am ei fod yn cynnwys gwybodaeth eithriedig ynghylch unigolyn penodol.

Yr oedd y prawf budd y cyhoedd mewn perthynas â'r mater hwn yn ymwneud â'r ffaith fod yr adroddiad yn cynnwys gwybodaeth bersonol oedd yn ymwneud â'r ymgeisydd. Er y byddai datgelu'r wybodaeth yn ategu tryloywder ac atebolrwydd o ran y broses o wneud penderfyniad, yr oedd y budd i'r cyhoedd o ran cadw cyfrinachedd yn drech na'r budd i'r cyhoedd o ran datgelu'r wybodaeth, am fod angen sicrhau na fyddai modd adnabod yr ymgeisydd a'i deulu/a'i theulu.

Bu'r Pwyllgor yn ystyried sylwadau ysgrifenedig yr apelydd mewn perthynas â phenderfyniad Panel Adolygu Cam 1 i wrthod darparu cludiant am ddim i D.W. i ysgol ddynodedig agosaf yr Awdurdod Addysg Lleol a oedd o fewn y pellter cerdded statudol, ac nad oedd felly'n cydymffurfio â'r meini prawf ym mholisi'r Cyngor ar gyfer rhoi cymorth.

Ystyriodd y Panel sylwadau'r swyddogion adrannol, ynghyd ag amgylchiadau unigol yr achos. Hefyd gofynnodd y Panel am eglurhad ynghylch elfennau o Bolisi'r Awdurdod ynghylch Cludiant o'r Cartref i'r Ysgol, argaeledd bws talu a theithio, nad oedd ar gael at ddefnydd y cyhoedd, o gyfeiriad cartref D.W. i'r ysgol ddynodedig.

PENDERFYNWYD yn unol â Pholisi'r Awdurdod ynghylch Cludiant o'r Cartref i'r Ysgol, wrthod yr apêl ar y sail bod gan D.W. yr opsiwn i deithio o gyfeiriad cyfredol y cartref i'r ysgol ddynodedig ar fws talu a theithio, nad oedd ar gael at ddefnydd y cyhoedd a bod gan D.W. yr opsiwn i gyflwyno cais am sedd wag o'r cyfeiriad newydd i'r ysgol ddynodedig.

CADEIRYDD

DYDDIAD